

Hodnotenie výskumných projektov v 7RP

Tomáš Bleha

Ústav polymérov SAV, Bratislava
bleha@savba.sk

Workshop H2020, február 2014

Horizon 2020

I.	Excelentná veda	31.73 %
1.	Európska výskumná rada	17.00
2.	2.Technológie budúcnosti a vznikajúce technológie	3.50
3.	Akcie Marie Skłodowska – Curie	8.00
4.	Výskumné infraštruktúry	3.23
II.	Vedúce postavenie priemyslu	22.09 %
1.	Informačné a komunikačné technológie	17.60
2.	Nanotechnológie, pokročilé materiály, biotechnológia, pokročilé výrobné procesy	3.69
3.	Malé a stredné podniky a prístup k prostriedkom rizikového financovania	0.80
III.	Spoločenské výzvy	38.53 %
1.	Zdravie, demografické zmeny a kvalita života	9.70
2.	Potravinová bezpečnosť a morský výskum	5.00
3.	Energia	7.70
4.	Transport	8.23
5.	Opatrenia v oblasti klímy a efektívne využívanie zdrojov a surovín	4.00
6.	Inkluzívne spoločnosti	1.70
7.	Bezpečné spoločnosti	2.20

Hodnotenie organizuje:

DG Research (and Innovation) ~ 1200 ľudí

zužitkovanie výskumu - problém EÚ

1. stratégia
2. hodnotenie + manažment projektov

ERC – excelentná veda

Research Executive Agency (REA) (~ 500 ľudí)

obhospodaruje 11 000 7RP projektov (40 %)

špecializovaná budova - 8.posch.

jednokolové hodnotenie

dvojkolové (1. hlavné zámery, 2. kompletný projekt)

Schéma procesu hodnotenia

Formálna kontrola

DGRI, ERA

Hodnotitelia

individuálne
consensus -CR
sumárny formulár (body)

Finálne poradie

výlučne podľa skóre

Podmienky výzvy + pracovný program - záväzné

Prvé čítať: kritéria hodnotenia - dopredu zverejnené

Evaluačné kritériá:

(v každom sú sub-kritériá)

1. S&T excellence (objectives, state-of-the art, innovations proposed, workplan,)

2. Implementation (management, consortium , infrastructure, partner`s quality, budget...)

3. Impact (on science, applications, industry, citizens, society, environmenmt, EU policies...)

kritérium - **body od 0 po 5 + komentár**

definované prahy úspešnosti (napr. minimum 3, celkovo min.

11), prip. váhy kritérií

aj viac kriterií : MCS : + profil uchádzača

+ plán výchovy

Osud projektu výlučne v rukách evaluátorov !

jeden projekt 3-5 expertov

posudky doma + konsensus v Bruseli (niekedy tam celé)

ak súlad v individ. hodnoteniach - priemer bodov

nesúlad (častejšie) - Consensus meeting (psychologické faktory)

niekedy aj hearingy pred finálnym Consensus Report + skóre

Ako byť úspešný? - písať projekt pre hodnotiteľa a presvedčiť každého z nich

- evaluátor má na projekt (až 80-90 strán) len niekoľko hodín, prehľadnosť, zdôrazňovať kľúčové informácie a opakovať ich
- perfektný súhlas s výzvou, originalita, inovatívnosť
- interdisciplinarita, ideálne v projekte kombinovať aj vzdialené oblasti

Výber expertov: („harmonizácia“)

- ❖ kvalita
- ❖ tri sektory - VŠ, vládny, podnikateľský
- ❖ špecializácia podľa suboblastí V&T panelu
- ❖ geografická proporcionalita (aj vnútri krajiny !)
- ❖ skúsení vs. noví (1:1)
- ❖ rodovo - cieľ 40% ženy

Evaluátor obvykle nie je špecialista v úzkej oblasti projektu, skôr generalista (rozdiel voči peer review pri publikáciách)
hodnotenie subjektívne , názor - *(not) convincing !*

databáza vyše 50 000 expertov, ich výkon interne hodnotený,
zloženie panelov utajované, zverejňovaný len ročný sumár

Časté problémy:

Navrhovatelia sa sústredia na kvalitnú prípravu len **S&T excellence**

O výslednom skóre často rozhodujú kritériá

Implementation a Impact (tzv. balast, frázy)

doména externých konzultantov, špecialistov na projekty

Obvyklé výhrady:

malá originalita, nefokusované ciele, vágny pracovný program, nekomplementarita partnerov, obťažná priebežná kontrola postupu riešenia, zle zdôvodnené náklady, nadhodnotený dopad projektu, nepodložený argumentami....

Finálne poradie projektov

Poradie projektov (Ranking list) určené výlučne podľa skóre skupiny: financované, rezerva, nefinancované (nad prahom), neúspešné

nad prahmi 50-70 % projektov

na financovanie obvykle treba aspoň 80 % z max. počtu bodov (z 15 bodov aspoň 12)

úspešnosť v rámci výzvy typicky 15 %

Po evaluácii - DG Research a REA

vyjednávanie, podpis zmluvy, financovanie (-5%)

monitorovanie (priebežné hodnotenie výsledkov), dohliadací výbor expertov, audit, záverečná správa

Záver

- ❖ rovnaký postup hodnotenia aj v H2020, avizované len malé zmeny, ešte väčší dôraz na využiteľnosť výsledkov
- ❖ projekt zamerať na hodnotiteľov a mať na nich šťastie
- ❖ v prípade neúspechu zopakovať podanie čo najskôr s vylepšeným projektom